

## Аналитическая справка по результатам ВПР осень 2020 года

### Русский язык 6 класс

Проведение Всероссийских проверочных работ в 2020 году направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Цель проведения ВПР: осуществление мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральным компонентом государственного стандарта общего образования; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в МАОУ СОШ №16 информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Во всероссийской проверочной работе предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

**Личностные действия:** знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях межличностных отношениях.

**Регулятивные действия:** целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.

**Познавательные учебные действия:** поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

**Логические универсальные действия:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с

восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

**Коммуникативные действия:** умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями

коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

В организации и проведении ВПР приняли участие учителя учителя-предметники, работающие в 6-х классах, заместители директоров по воспитательной и учебно-воспитательной работе, родители в качестве общественных наблюдателей.

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10-12 — краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности. Время выполнения работы 60 минут. Работа была представлена в 2 вариантах.

Во Всероссийской проверочной работе приняли участие 62 (86%) из 69 обучающихся 6-х классов: 6а -14 человек (70 %) ,6б -23 (92 %),6в -24 ( 96%)

предмет <b>русский язык</b>	Количество участников ВПР		Доля участников присутствующих на ВПР, %
	присутствовали	по плану	
		<b>61</b>	<b>69</b>
<b>6а</b>	18	20	90%
<b>6б</b>	23	24	92%
<b>6в</b>	24	25	96%

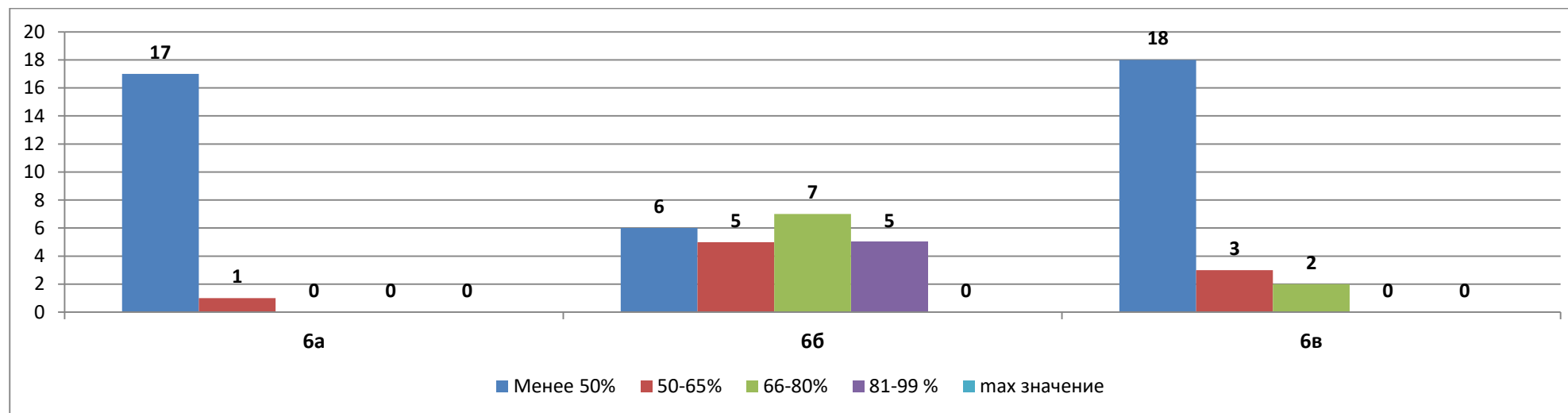
#### Показатели величины тестового балла участников ВПР в 2020 г.

Основные статистические показатели	<b>6а</b>	<b>6б</b>	<b>6в</b>	<b>по школе</b>
Минимальный балл	4	13	5	<b>7,3</b>
Максимальный балл	25	42	32	<b>33</b>
Коэффициент корреляции	0,5643	0,98	0,2212	<b>0,5885</b>
Количество участников	18	23	24	<b>20,33333</b>
Средний балл	11,05	30,7	16,33	<b>19,36</b>

#### Распределение участников по группам результатов

Русский язык	min значение	Менее 50%	50-65%	66-80%	81-99 %	max значение
	<b>2 балла</b>	<b>22 баллов и меньше</b>	<b>23-29 баллов</b>	<b>30-36 баллов</b>	<b>37-44 баллов</b>	<b>45 баллов</b>
<b>6а</b>	0	17человек	1 человек	0человек	0 человек	0 человек
<b>6б</b>	0	6 человек	5 человек	7 человек	5 человек	0 человек
<b>6в</b>	0	18человек	3 человек	2 человек	0 человек	0 человек
<b>Всего:</b>		41	9	9	5	0

уровень		не справились с базовой частью	база	выше базового	повышенный	
оценка		«2»	«3»	«4»	«5»	«звездочки»



Максимальное количество баллов за правильное выполнение всей работы – 45.

**6а класс:** 18 участников ВПР класса не преодолели минимальный порог, набрав больше 50 %) баллов, что 100 %. Максимальный балл за работу - 25 (Самойлова С.) Минимальный балл за работу –5.

**6 б класс:** 17 участников преодолели минимальный порог, набрав больше 50 %) баллов, что 74 %. Не преодолели минимальный порог (набрали <50 %) \_6 участников, что составило 26 %. Более 80% количества тестовых баллов набрали 5 учащихся класса (21,7%): Башарина Е., Берёзкина С., Бутц Е., Носова П., Швейцер К.

Максимальный балл за работу - 44 (Башарина Л.) Минимальный балл за работу –13.

**6 в класс:** 2 участника преодолели минимальный порог, набрав больше 50 %) баллов, что 8 %. Не преодолели минимальный порог (набрали <50 %) \_22 участника, что составило 92 %. Максимальный балл за работу - 32 (Кузнецова В.) Минимальный балл за работу –5.

По школе 80% (50 человек из 64) учащихся выполнили ВПР по русскому языку на недостаточном уровне (менее 65%). Самое большое количество обучающихся, которые выполнили работу на недостаточном уровне (менее 65%) в 6а классе (18 человек), что составляет 100% от общего числа участников ВПР класса. В 6б классе таких участников по 11, что составляет примерно 42% от общего числа участников ВПР класса, в 6в классе -21 обучающийся из 24участников ВПР класса, что составляет 88%.

Средний балл выполнения всей работы по школе в 6а классе -11,06 б., в 6б классе- 30,7 б., в 6в классе - 16,3 б. Средний балл по школе за выполнение всей работы обучающимися 6–х классов по русскому языку 20 из 45, что составляет 44% и соответствует средней отметке «2».

Средний балл участников ВПР по школе – 20, медиана 21 (минимальный балл – 5, максимальный балл – 44). Медиана среднего значения текстовых баллов за ВПР по русскому языку в ОУ соответствуют неудовлетворительному уровню подготовки в 6а и 6в классах. Наибольшее значение медианы в 6б – 28 баллов. Наименьшее значение медианы – 14 баллов у обучающихся 6а класса.

### **Проверяемые элементы содержания:**

1) **Предметные:** умение правильно списывать осложненный пропусками текст;**Метапредметные: регулятивные:** адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

2-1) **Предметные:** умение классифицировать звуки; **Метапредметные: регулятивные:** адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы. **Познавательные:** осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова.

2-2) **Предметные:** умение делить слова на морфемы. **Метапредметные: регулятивные:** адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы. **Познавательные:** осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова.

2-3) **Предметные:** распознавать изученные части речи. **Метапредметные: регулятивные:** адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы. **Познавательные:** осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова.

2-4) **Предметные:** умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения. **Метапредметные: регулятивные:** адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы. **Познавательные:** осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова.

3) **Предметные:** умение проводить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога. **Метапредметные: коммуникативные:** владеть устной речью.

4) **Предметные:** умение опознавать самостоятельные и служебные части речи, их формы. **Метапредметные: познавательные:** осуществлять классификацию.

5) **Предметные:** Умение определять предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания, построение схемы. **Метапредметные: регулятивные:** осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания. **Познавательные:** преобразовывать предложения в графическую схему.

6) **Предметные:** Умение определять предложения с обращением, расстановка знаков препинания, построение схемы. **Метапредметные: регулятивные:** осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания. **Познавательные:** преобразовывать предложения в графическую схему.

7) **Предметные:** учебно-языковое, опознавательное умение применять знание синтаксиса в практике правописания; умение соблюдать пунктуационные нормы в практике письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нём, в том числе – с помощью графической схемы; **Метапредметные: регулятивные:** осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания. **Познавательные:** преобразовывать предложения в графическую схему. **Коммуникативные:** формулировать и аргументировать собственную позицию.

8) **Предметные:** умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации. **Метапредметные: регулятивные:** осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания. **Познавательные:** преобразовывать предложения в графическую схему. **Коммуникативные:** формулировать и аргументировать собственную позицию.

9) **Предметные:** умение ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, нахождение в тексте требуемой информации.

**Метапредметные: познавательные:** умение строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

10) **Предметные:** умение анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка. **Метапредметные: познавательные:** опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

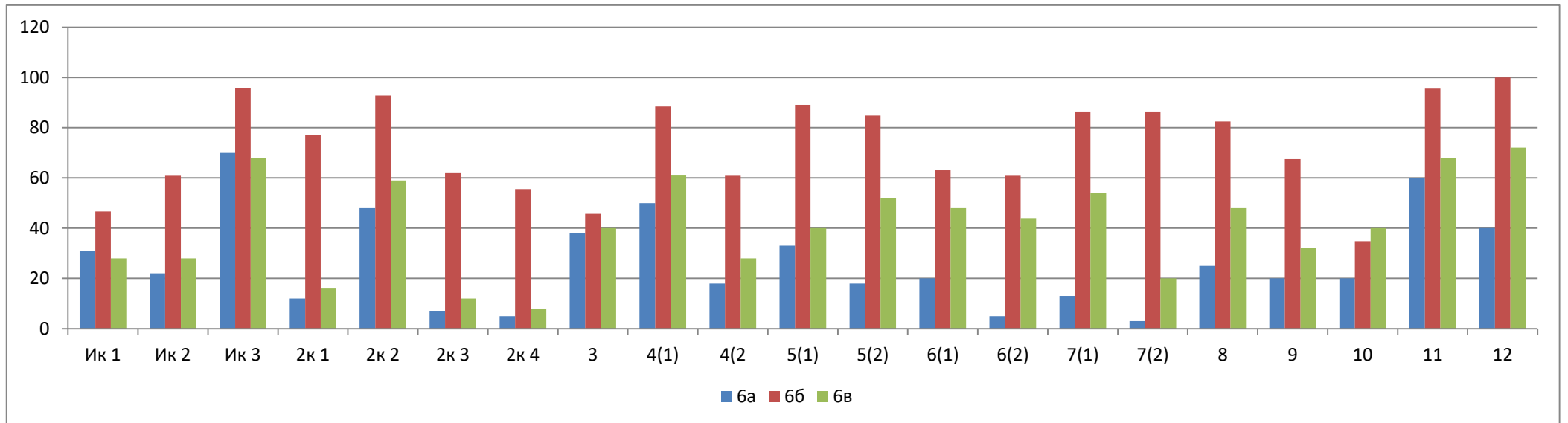
11) **Предметные:** умение распознать значение слова по его лексическому значению. **Метапредметные: познавательные:** умение ориентироваться в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

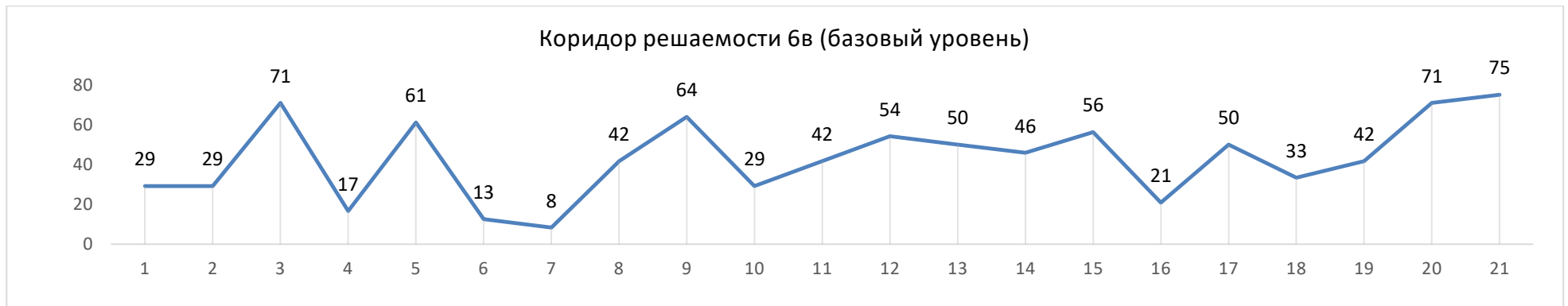
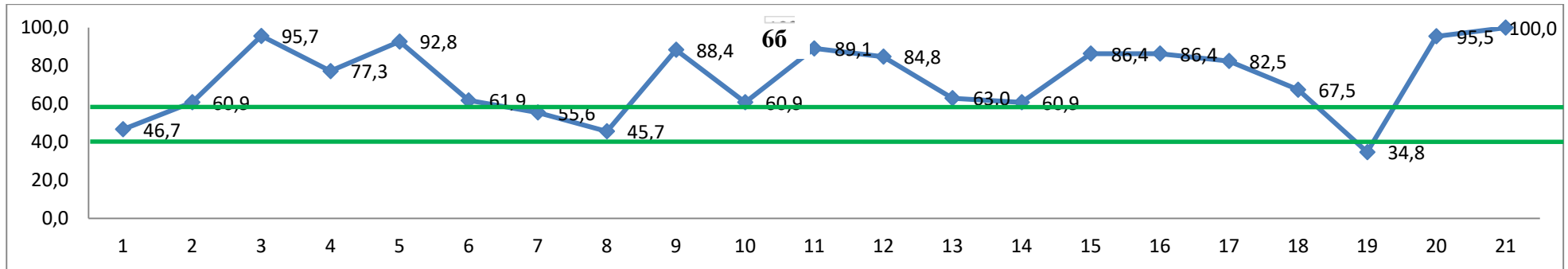
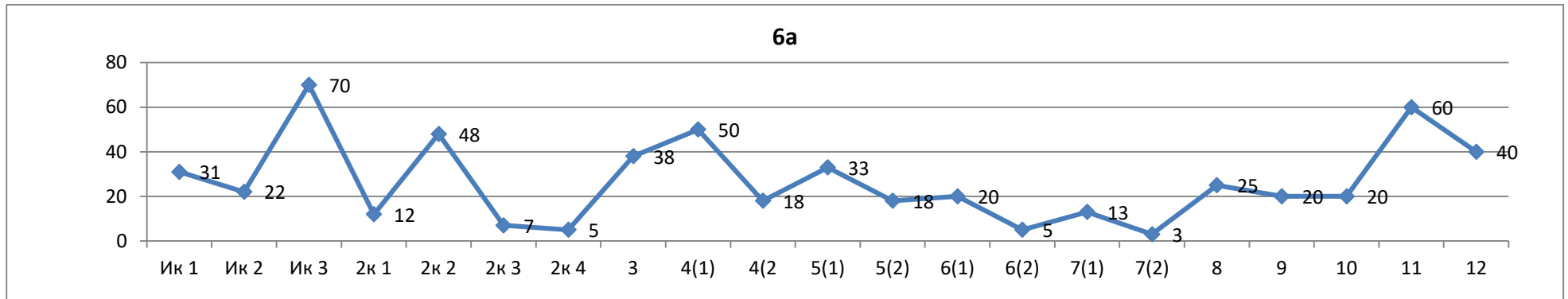
12) **Предметные:** умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст.

**Метапредметные: познавательные:** умение ориентироваться в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

### Решаемость заданий ВПР по русскому языку в 6 классах 2020 год

	Ик 1	Ик 2	Ик 3	2к 1	2к 2	2к 3	2к 4	3	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9	10	11	12	
<b>6а</b>	31	22	70	12	48	7	5	38	50	18	33	18	20	5	13	3	25	20	20	60	40	
<b>6б</b>	46,7	60,9	95,7	77,3	92,8	61,9	55,6	45,7	88,4	60,9	89,1	84,8	63,0	60,9	86,4	86,4	82,5	67,5	34,8	95,5	100,0	
<b>6в</b>	28	28	68	16	59	12	8	40	61	28	40	52	48	44	54	20	48	32	40	68	72	
МАОУ СОШ 16	<b>35,2</b>	<b>36,9</b>	<b>77,9</b>	<b>35,1</b>	<b>66,6</b>	<b>26,9</b>	<b>22,8</b>	<b>41,2</b>	<b>66,4</b>	<b>35,6</b>	<b>54,0</b>	<b>51,6</b>	<b>43,6</b>	<b>36,6</b>	<b>51,1</b>	<b>36,4</b>	<b>51,8</b>	<b>39,8</b>	<b>31,6</b>	<b>74,5</b>	<b>70,6</b>	
Карпинск	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69	37,69
Свердл. обл.	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75	53,75
РФ	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02	57,02





## Дефицит решаемости

№	№ задания/ критери я	Проверяемые элементы содержания	Процент выполне ния задания
1	10	Умение анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка. <b>Метапредметные:</b> <b>Познавательные:</b> <b>опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.</b>	32%
2	3	Умение проводить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога <b>Метапредметные:</b> <b>коммуникативные:</b> <b>владеть устной речью.</b>	41%
3	1К1	Умение соблюдать основные языковые нормы в письменной речи (орфография) <b>Метапредметные:</b> <b>регулятивные:</b> <b>адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.</b>	35%
4	1К2	Умение соблюдать основные языковые нормы в письменной речи (пунктуация) <b>Метапредметные:</b> <b>регулятивные:</b> <b>адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.</b>	6а и 6в – 22 и 28%, 6б – 61%
4	2К3	Умение проводить морфологический анализ слова <b>Метапредметные:</b> <b>регулятивные:</b> <b>адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.</b> <b>Познавательные:</b> <b>осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова.</b>	6а и 6в – 7 и 12%, 6б – 62%
5	2К4	Умение проводить синтаксический анализ предложения <b>Метапредметные:</b> <b>регулятивные:</b> <b>адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.</b> <b>Познавательные:</b> <b>осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать</b>	6а и 6в – 5 и 8%, 6б – 56%



		<b>информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова.</b>	
6	4(2)	Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи <b>Метапредметные: познавательные: осуществлять классификацию.</b>	6а и 6в – 18 и 28%, 6б – 61%
7	6(2)	Умение опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении <b>Метапредметные: регулятивные: осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания. Познавательные: преобразовывать предложения в графическую схему.</b>	6а и 6в – 5 и 44%, 6б – 61%
8	9	Умение работать с текстом (письменно дать развернутый ответ на поставленный вопрос) <b>Метапредметные: познавательные: умение строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.</b>	6а и 6в – 20 и 32%, 6б – 68% - выше коридора решаемости
9	5	Умение определять предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания, построение схемы. <b>Метапредметные: регулятивные: осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания. Познавательные: преобразовывать предложения в графическую схему.</b>	6а и 6в – 20 и 50%, 6б – 85% - выше коридора решаемости

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить как основные проблемы в подготовке обучающихся к ВПР, так и положительные тенденции.

Из таблицы видно, что 3 задания находятся ниже коридора решаемости для всех 6 классов. Это задания 1К1(35%), 3 (41%), 10 (42%). 5 заданий имеют показатель выполнения ниже 60%: 1К2 (6а и 6в – 22 и 28%, 6б – 61%), 2К1 (6а и 6в – 12 и 16%, 6б – 77%), 2К3 (6а и 6в – 7 и 12%, 6б – 62%), 2К4 (6а и 6в – 5 и 8%, 6б – 56%), 4(2) – (6а и 6в – 18 и 28%, 6б – 61%), 6(2) – (6а и 6в – 5 и 44%, 6б – 61%).

2 задания у 6а и 6б находятся ниже коридора решаемости, хотя у 6б качество выполнения этих заданий значительно выше: 5 – (6а и 6в – 20 и 50%, 6б – 85%), 9 – (6а и 6в – 20 и 32%, 6б – 68%).

Также можно сказать, что обучающиеся 6б класса 3 задания решили с результатами более 90%: 2К2 (словообразовательный разбор), 11(умение определять лексическое значение слова по описательной характеристике),12 (умение подбирать синонимы/антонимы).

В 6а и 6в классах заданий, решенных более 90%, нет.

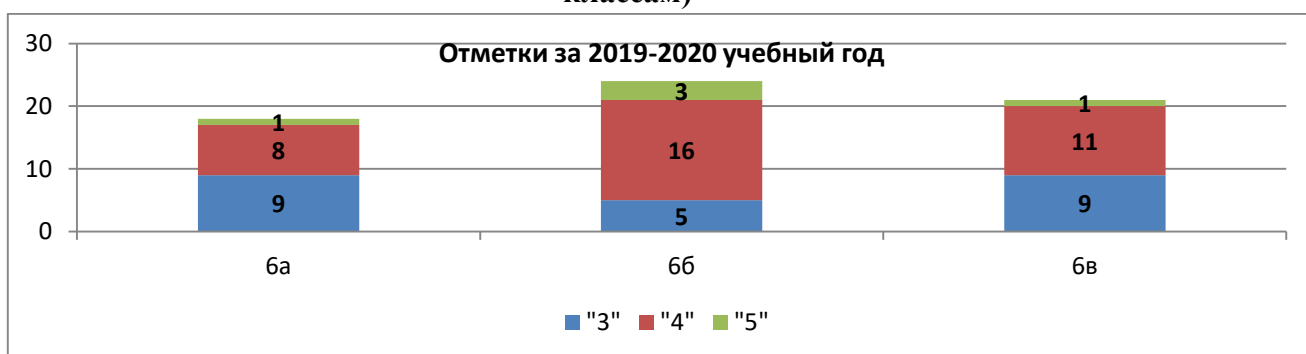
Наиболее проблемными оказались вопросы, связанные с анализом текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка, с орфоэпическим анализом слова, определением места ударного слога, с соблюдением основных языковых норм письменной речи, с проведением морфологического анализа слова и синтаксического анализа предложения, с опознаванием самостоятельных и служебных частей речи, с объяснением расстановки знаков препинания в предложении.

Основными причинами низкой результативности считаю наличие пробелов в знаниях, недостаточно развитые навыки самостоятельной работы.

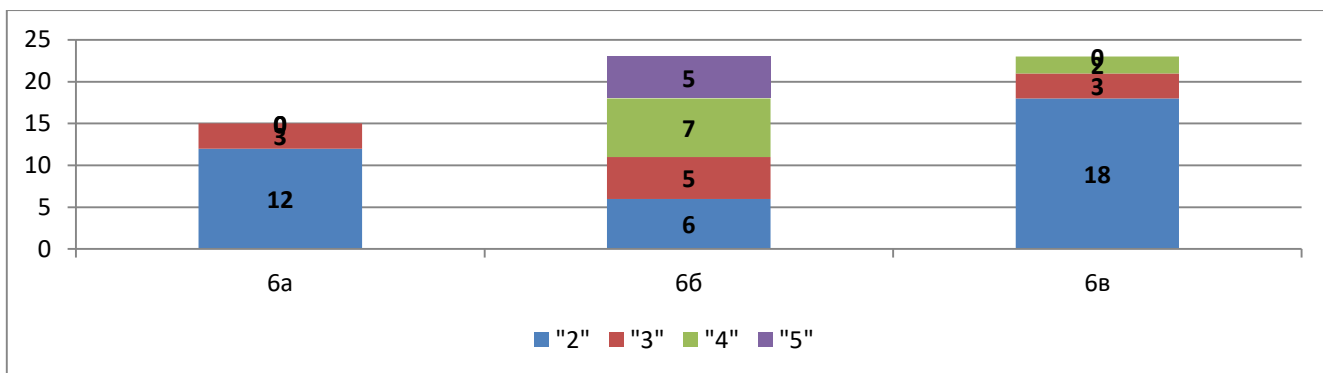
Обучающиеся продемонстрировали **высокий уровень** сформированности следующих **умений и навыков**: умение проводить лексический анализ слова, опознавать лексические средства выразительности, адекватно оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы, умение проводить морфемный анализ слова, умение опознавать самостоятельные и служебные части речи, умение опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, умение проводить лексический анализ слова, опознавать лексические средства выразительности

При сравнении результатов 2019 года и 2020 года статистические данные показывают, что в прошлом году проблемы изучения материала были те же самые.

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок за год (по классам)**



**Отметки за ВПР 2020 год**



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок за год  
(по классам).**

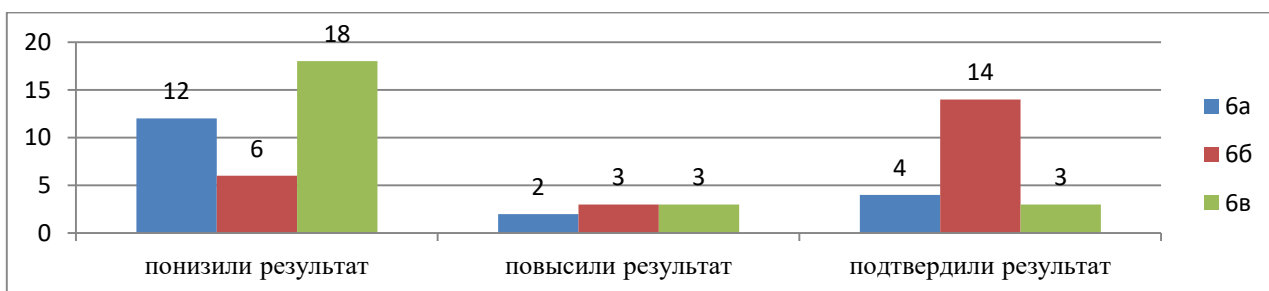
	понижили	подтвердили	повысили
6а	12	4	2
6б	6	14	3
6в	18	3	3
<b>всего</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>8</b>

**Коэффициент корреляции результатов ВПР и годовой оценки по русскому языку составляет 0,4**

Сопоставление результатов ВПР с годовыми оценками за прошлый год даёт информацию об необъективности оценки качества знаний четвероклассников. Представленные данные свидетельствуют о следующем: доля обучающихся, имеющих годовые отметки «3» в сравнении с результатами ВПР имеет существенную разницу между результатами, отклонение которых составляет по русскому языку 38,2%.

Согласно данным таблицы результатов как положительные, так и отрицательные величины отклонений указывают на искажение (завышение и занижение) реальных данных шестиклассников. Таким образом, результаты ВПР 6-х классов МАОУ СОШ № 16 не подтверждают текущую успеваемость и качество знаний учащихся по итогам годовых отметок обучающихся 5-х классов, что свидетельствует о необъективности результатов.

Факты заметной связи результатов текущего контроля знаний и ВПР показывают необъективность оценивания, неприменение критериального подхода в оценивании, отсутствие методически правильного анализа.



**Методические выводы**

Результаты проверочной работы показали неудовлетворительный уровень владения обучающимися 6а и 6б классов по русскому языку базовыми умениями. Качество 6а – 0%, 6б – 8%.

Обучающиеся 6б класса показали удовлетворительный уровень владения базовыми умениями по русскому языку. Качество – 69,6%

Полученные результаты проверочной работы по русскому языку в 9-х классах позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

#### **Рекомендации:**

1. Включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок: языковые разборы (синтаксический, морфологический, словообразовательный), задания, направленные на работу с текстом (определение основной мысли, поиск необходимой информации), большое внимание следует уделить также развитию орфографических и пунктуационных навыков по темам: правописание безударных гласных в корне, правописание окончаний глаголов, прилагательных, постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами, в сложных предложениях, в предложениях с прямой речью.

2. Внести в соответствующие разделы рабочей программы 6 класса по учебному предмету «Русский язык» необходимые изменения на период обучения с 15 ноября по 27 декабря (вторая четверть 2020-2021 учебного года) для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

3. При выполнении классных и домашних работ постоянно проводить пунктуационный разбор предложений, проводить срезы с обязательным анализом и работой над ошибками.

4. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.